

Augustów, dnia 01 czerwca 2022 r.

6/ZP/2022

- WSZYSCY WYKONAWCY -  
-STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO-

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów, działając na podstawie art. 287 ust. 3 pkt 2) w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „**Sukcesywna dostawa środków czystości dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Augustowie**” odrzucono oferty następujących Wykonawców:

### **1. Roman Piskorz, Liszewski Sp. Komandytowa, ul. Majora Hubala 4, 16-400 Suwałki**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego. Zamawiający zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wymagał złożenia oferty oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W dniu 14.04.2022 r. odbyło się otwarcie ofert przesłanych za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal. Oferta Wykonawcy wpłynęła do Zamawiającego i została odszyfrowana. Po dokładnej analizie i próbie weryfikacji podpisu stwierdzono, iż oferta wraz z wymaganymi załącznikami nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej, tzn. nie została opatrzona podpisem elektronicznym, o czym mowa w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 226 ust. pkt 6 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

**- w zakresie pakietu nr 1:**

**1. Konsorcjum firm:**

**P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński, Miszewo, 09-120 Nowe Miasto,**

**P.P.H.U. BARLON, Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c, Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z zaoferowaniem rażąco niskiej ceny w zakresie pakietu nr 1, w toku badania i oceny ofert, celem weryfikacji oraz potwierdzenia spełniania wymogów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia próbek/wzorników ofertowanego asortymentu. W dniu 24.05.2022 r. komisja Zamawiającego w składzie trzech członków, dokonała sprawdzenia oraz oceny przedstawionych próbek, stwierdzając jednoznacznie, iż cały asortyment zaproponowany w ramach pakietu nr 1 jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**2. Beka Beata Karolczyk, ul. Elewatorska 11/1,15-620 Białystok**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W toku badania i oceny ofert, celem weryfikacji oraz potwierdzenia spełniania wymogów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia próbek/wzorników ofertowanego asortymentu wskazanego w ofercie. W dniu 24.05.2022 r. komisja Zamawiającego w składzie trzech członków, dokonała sprawdzenia oraz oceny przedstawionych próbek, stwierdzając jednoznacznie, iż poszczególne pozycje asortymentu wskazanego w pakiecie nr 1 (poz.: 1, 2, 3, 4, 6, 11, 12 i 14) zaproponowanego w ofercie są niezgodne z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**3. Henry Kruse Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z zaoferowaniem rażąco niskiej ceny w zakresie pakietu nr 1, w toku badania i oceny ofert, celem weryfikacji oraz potwierdzenia spełniania wymogów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia próbek/wzorników ofertowanego asortymentu, wskazanego w ofercie.

W dniu 24.05.2022 r. komisja Zamawiającego w składzie trzech członków, dokonała sprawdzenia oraz oceny przedstawionych próbek, stwierdzając jednoznacznie, iż poszczególne pozycje asortymentu wskazanego w pakiecie nr 1 (poz.: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14 i 15) zaproponowanego w ofercie, są niezgodne z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**- w zakresie pakietu nr 2:**

**1. Konsorcjum firm:**

**P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński, Miszewo, 09-120 Nowe Miasto,**

**P.P.H.U. BARLON, Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c, Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z zaferowaniem rażąco niskiej ceny w zakresie pakietu nr 2, w toku badania i oceny ofert, celem weryfikacji oraz potwierdzenia spełniania wymogów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia próbek/wzorników ofertowanego asortymentu.

W dniu 24.05.2022 r. komisja Zamawiającego w składzie trzech członków, dokonała sprawdzenia oraz oceny przedstawionych próbek, stwierdzając jednoznacznie, iż poszczególne pozycje asortymentu wskazanego w pakiecie nr 2 (poz.: 6, 7, 8, 11, 12, natomiast w poz. 1 i 10 nie przedstawiono próbek do oceny) zaproponowanego w ofercie, są niezgodne z warunkami zamówienia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

DYREKTOR  
Samodzielnego Zakładu  
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ Danuta Zawadzka